



Adriana Luna
Pablo Mijangos
Rafael Rojas
(coordinadores)

De Cádiz al siglo XXI

Doscientos años de constitucionalismo
en México e Hispanoamérica (1812-2012)





De Cádiz al siglo XXI. Doscientos años de constitucionalismo
en México e Hispanoamérica (1812-2012)

D. R. © Centro de Investigación y Docencia Económicas, A. C., 2012
Carretera México-Toluca 3655,
Col. Lomas de Santa Fe,
C.P. 01210, México, D.F.

D. R. © De esta edición:
Santillana Ediciones Generales, S.A. de C.V., 2012
Av. Río Mixcoac 274, Col. Acacias
México, 03240, D.F.
Teléfono: 5420 7530
www.editorialtaurus.com/mx

Primera edición: abril de 2012

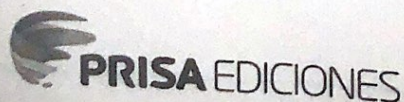
ISBN: 978-607-11-1906-3

D. R. © Diseño de cubierta: Everardo Monteagudo

Impreso en México

Todos los derechos reservados.

Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia, o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito de la editorial.



La soledad constitucional del socialismo cubano <i>Rafael Rojas Gutiérrez</i>	377
--	-----

CUARTA PARTE

DEBATES Y DESAFÍOS CONTEMPORÁNEOS

Filosofía pública y constitucionalismo en América Latina. Tres fallos judiciales a debate <i>Rodolfo Vázquez</i>	399
--	-----

Estado Plurinacional: Aproximación a un nuevo paradigma constitucional americano <i>Bartolomé Clavero</i>	421
---	-----

Multiculturalismo y constitucionalismo en América Latina <i>José Antonio Aguilar Rivera</i>	455
--	-----

Los jueces constitucionales latinoamericanos frente al espejo: sobre la procedencia de juzgar la constitucionalidad de una reforma constitucional <i>Andrea Pozas Loyo</i>	491
---	-----

La Suprema Corte y la transición jurídica en México <i>Ana Laura Magaloni</i>	517
--	-----

El nuevo paradigma constitucional <i>Arturo Zaldívar Lelo de Larrea</i>	535
--	-----

ACERCA DE LOS AUTORES	547
-----------------------------	-----

LOS JUECES CONSTITUCIONALES LATINOAMERICANOS FRENTE AL ESPEJO: SOBRE LA PROCEDENCIA DE JUZGAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA REFORMA CONSTITUCIONAL¹

Andrea Pozas Loyo

En las tres últimas décadas las cortes constitucionales han ganado notoriedad en América Latina: hoy en día, en la mayoría de los países de la región, decisiones que van desde la posibilidad de matrimonio entre personas del mismo sexo hasta la reelección presidencial son tomadas o influidas de manera importante por los jueces constitucionales. Sin embargo, la concepción del constitucionalismo y el desempeño de los jueces constitucionales varían considerable e interesantemente entre países e incluso dentro del mismo país en periodos relativamente cortos de tiempo. No es extraño por tanto que las ciencias sociales, que habían centrado la atención en las instituciones y actores que concentraban el poder o eran considerados los principales agentes de cambio, estén cada vez más involucradas en el estudio de las causas y consecuencias de estas variaciones. Así, por ejemplo, existen estudios que señalan la importancia de los cambios institucionales, del contexto político y social, o de las transformaciones ideológicas para entender por qué unas cortes se han destacado por su activa defensa de los derechos humanos de tercera y hasta cuarta generación, como la Sala Cuarta costarricense o la Corte Constitucional colombiana, mientras que otras lo han hecho por su efectividad en el rol más tradicional del arbitraje de conflictos políticos, como la Suprema Corte mexicana o el Supremo Tribunal Federal brasileño.²

En este capítulo nos enfocamos en un factor relevante, y relativamente poco explorado de manera sistemática, para entender el papel del juez constitucional: la concepción que los propios jueces tienen de su función. La concepción que los jueces tienen de su tarea en